

Komunikat nr 45/2011 z dnia 13 maja 2011 r.

Odstąpienie od umowy przez Ozen Plus Sp. z o.o.

Zarząd AWBUD S.A. w Fugasówce („Emitent”) informuje, że w dniu dzisiejszym otrzymał od spółki OZEN Plus Sp. z o.o. w Wałczu („OZEN Plus”) pismo z dnia 13 maja 2011 r. zawierające oświadczenie o odstąpieniu przez OZEN Plus od umowy zawartej w dniu 20 maja 2008 r. („Umowa”) pomiędzy M-Plus Sp.z o.o. (obecnie OZEN Plus Sp. z o.o.) w Wałczu a „AWBUD” Sp. z o.o. (obecnie AWBUD S.A.) w Fugasówce. Przedmiotem umowy było wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: Wybudowanie, dostawa urządzeń i wyposażenia, montaż na miejscu budowy, uruchomienie, ruch próbny i przekazanie do eksploatacji Elektrociepłowni Wałcz w ramach projektu inwestycyjnego „Uruchomienie produkcji energii ekologicznych z odnawialnych źródeł energii” w Wałczu przy ul. Budowlanych.

Jako przyczynę odstąpienia od Umowy OZEN Plus wskazał zwłokę Emitenta jako Wykonawcy w realizacji kluczowych elementów prac, w tym w zakończeniu zadania inwestycyjnego przekraczającą 30 dni i nie usunięcia przez Emitenta jako Wykonawcę opóźnienia w wyznaczonym przez OZEN jako Zamawiającego terminie. OZEN Plus w oświadczeniu wskazał na niewyczerpujący katalog elementów prac, które ocenie OZEN Plus nie zostały zakończone i odebrane pomimo skierowania do Emitenta wskazanego wyżej wezwania.

Jednocześnie OZEN Plus zażądał od Emitenta zapłaty kary umownej w wysokości 8 600 000,00 zł z tytułu odstąpienia od Umowy.

OZEN Plus złożył także Emitentowi pismo z dnia 13 maja 2011 r. p.n. Obciążenie Karą Umowną za zwłokę w Odbiorze Końcowym Zadania Inwestycyjnego przekraczającą Okres karencji wynoszący zgodnie z Umową 30 dni, która według OZEN Plus wynosi 103 dni, w wysokości 10.755.000,00 zł, żądając jednocześnie jej zapłaty.

Emitent jest zaskoczony oświadczeniem OZEN Plus oraz sposobem postępowania OZEN Plus. Emitent uważa, że oświadczenie o odstąpieniu od Umowy jest nieskuteczne, a żądania zapłaty kary umownej w kwocie 8.600.000,00 zł oraz kwoty 10.755.000,00 zł są całkowicie bezpodstawne. Emitent uznaje, że nadal jest generalnym wykonawcą zadania inwestycyjnego zgodnie z postanowieniami Umowy i odnośnymi przepisami Prawa budowlanego. Emitent o dalszym sposobie postępowania w sprawie stanowiącej przedmiot niniejszego raportu powiadomi w kolejnych raportach bieżących.